Závěry konference *Vědecká integrita a úloha vědy*

Cílem konference *Vědecká integrita a úloha vědy*, která se uskutečnila ve dnech 24.-26. září 2024 v prostorách Akademie věd ČR, bylo identifikovat oblasti, ve kterých v rámci vědeckého výzkumu dochází k překračování etických norem, zamyslet se nad příčinami těchto excesů a navrhnout způsoby, jak jim předcházet. Konference se rovněž zabývala etickými aspekty transferu znalostí a technologií.

Etické normy nejsou právně vynutitelné, plynou ze schopnosti samoregulace akademického prostředí, ale jejich překračování ohrožuje smysl akademické práce a důvěru společnosti ve vědu. Věda je proto na jejich dodržování existenčně závislá.

K příkladům překročení etických norem, o nichž se u nás i ve světě nejčastěji hovoří a jejichž příklady byly na konferenci diskutovány, patří falšování nebo pozměňování dat, nerespektování duševního vlastnictví, porušování zásad publikační etiky (problematika tzv. predátorských časopisů) či etiky výzkumu, popř. poplatnost vědeckého výzkumu politickým nebo ekonomickým tlakům.

Odpovědnost za tyto excesy je v každém případě individuální a nezbytnou součástí samoregulace akademického prostředí je schopnost tato pochybení odhalit, pojmenovat a postihnout sankcemi. V této souvislosti mohou hrát významnou roli etické komise.

Zároveň je však důležité omezovat motivaci k neetickému jednání na systémové rovině. To se týká zejména kritérií hodnocení a podmínek vědecké práce. Jedním z hlavních faktorů, které k neetickému jednání přispívají, je jednostranný důraz na kvantitu, ať už jde o počet vědeckých výstupů nebo citací. Ačkoli mechanicky aplikované kvantitativní metody hodnocení, známé v našem prostředí jako „kafemlejnek“, jsou dnes na verbální rovině všeobecně odmítány, ve skutečnosti mají stále silný vliv na rozdělování finančních prostředků, a to zvláště v prostředí vysokých škol. Vedle toho projekty financované a administrované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy vykazují – kromě formálního přístupu k hodnocení – také velkou administrativní náročnost a malou flexibilitu.

K prevenci neetického jednání patří rovněž péče o svobodu bádání. Ta zahrnuje jednak možnost volby vlastních výzkumných témat, ale i možnost pouštět se do projektů s nejistým výsledkem („fishing expedition“). Vědecký výzkum je motivován zvědavostí („curiosity driven research“) a radostí z poznání. Tam, kde jsou vytvořeny podmínky pro tvůrčí vědeckou práci, daří se nejen kvalitní vědě, ale i poctivosti.

Svobodu bádání omezuje například nadměrná administrativní kontrola založená na apriorní nedůvěře, ale i nadměrná závislost na externím financování výzkumného pracoviště, která vede k zaměření na krátkodobé projekty s předvídatelnými výsledky. To má negativní důsledky mj. v oblasti transferu technologií, neboť výsledky takového druhu jsou z hlediska firem málo atraktivní. Účast firemního partnera v žádostech o účelové prostředky na aplikovaný výzkum je podmiňována kofinancováním z neveřejných zdrojů, což posiluje pozici firemního partnera při vyjednávání o duševním vlastnictví.

Vědecká integrita je věcí individuálního charakteru, na úrovni organizace a řízení výzkumu lze však motivaci k neetickému jednání omezovat, a to například lepší kontrolou primárních dat a rukopisů, kvalitativním a oborově přiměřeným hodnocením výstupů (podle kritérií vytvořených odborníky v dané oblasti), stejně jako posílením institucionálního financování. K posílení vědecké integrity mohou přispět i poskytovatelé dotací, a to formulací zadání a nastavením podmínek, které podporují tvůrčí vědeckou práci. Vzhledem k vysoké míře závislosti výzkumu na účelových dotacích by bylo žádoucí podrobit podmínky dotačních programů důkladné revizi, a to i s ohledem na posilování smysluplného výzkumu a vědecké integrity. V oblasti spolupráce výzkumu s aplikační sférou je třeba usilovat o nalezení shody mezi etickými normami výzkumu a korporátní etikou.